

Julio, 2008

Conectados

¡Ganamos! ¡Volvió la República!

Anoche ganó la Republica, ganó el país, ganó la división de poderes, el federalismo, la gente de campo y los de la ciudad, ganamos todos los argentinos. Incluso creo que es positivo para el kirchnerismo, ya que esto puede traer paz social a un país ya muy golpeado.

Quiero felicitar a Cobos, que con humildad y entereza se hizo cargo de su responsabilidad, mostrando independencia y criterio votó en contra de la 125. Imagino que fue una decisión difícil y que le va a costar caro con este Gobierno, pero seguramente la historia lo honrará, reivindicándolo por este hecho.

También mis felicitaciones a los miles de argentinos que con perseverancia, medida y dignidad defendieron por más de 4 meses sus intereses del poder central. Controlamos al Leviatán y le dijimos "Cristina sos nuestra Presidenta, no nuestra dueña". Festejo este nuevo levantar cívico y democrático y como diría un amigo, "que no decaiga" hay mucho más por corregir.

Marcos Hilding Ohlsson

Marcos.ho@fororepublicano.com

M E M O R I A DE LA ASAMBLEA ANUAL DE FORO REPUBLICANO

Señores Socios de

Ciudadanos por el Cambio y Foro Republicano Asociación Civil

En cumplimiento de disposiciones legales y estatutarias vigentes nos es grato someter a consideración de los Señores Socios, el Inventario General, Balance General, Estado de Recursos y Gastos, Estado de Evolución de los Fondos Sociales, Estado de Flujo de Efectivo, Notas 1, 2 y 3. y Anexos I, II y III del ejercicio cerrado el 31 de diciembre de 2007 y su comparativo con el ejercicio anterior. La Comisión Directiva, informó que en el transcurso del presente ejercicio la Entidad continuó desempeñando sus tareas, con la austeridad que nos caracteriza, pero con una tendencia a expandir nuestras actividades. Al 31 de diciembre sumamos un total de 102 asociados que contribuyen con su cuota mensual. Con los recursos obtenidos abrimos nuevas oficinas en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a fin de contar con la estructura necesaria para nuestras actividades.

Durante el año 2007 continuamos con las tareas de difusión de ideas, charlas debates, con filósofos, historiadores, economistas, médicos, etc., sobre diversos temas de actualidad, educación, participación ciudadana, Alberdi y la Constitución, el Cambio Tecnológico en el siglo XXI. Coronamos el año firmando un acuerdo de colaboración mutua con la Universidad Abierta Interamericana U.A.I. por medio del cual iniciaremos una tarea conjunta para motivar a los alumnos universitarios en seminarios de Liderazgo, Participación Cívica, etc. Asimismo, iniciamos las tareas del Instituto de Pensamiento e Investigación con un grupo de colaboradores dirigidos por Héctor Mario Rodríguez que tendrán a su cargo la tarea de elaborar diagnósticos y propuestas de soluciones para aportar al debate en temas tales como: Reforma Política, Reforma Electoral, Salud, Educación, Corrupción, Crisis Energética, etc. El Instituto está abierto a estudiantes avanzados y profesores universitarios que quieran colaborar ad honorem al estudio y la elaboración de políticas públicas manteniendo un espíritu de pensamiento crítico aplicado a la solución de problemas concretos. También hemos colaborado en la edición de un periódico de divulgación y debate de ideas, de distribución gratuita, elaborado por jóvenes profesionales y estudiantes avanzados, y que es distribuido por ellos mismos en 7 universidades.

Para el año 2008 esperamos continuar creciendo en la cantidad de socios y socios benefactores, realizando charlas debates, eventos de encuentros cívicos, desarrollo de grupos de trabajo con tareas específicas en el ámbito de la educación y la difusión de ideas, colaborando especialmente con la U.A.I., y si es posible ampliar nuestros vínculos con otras universidades. Además, de recorrer el país realizando charlas debate sobre los temas de actualidad que nos preocupan: El papel del ciudadano, la Constitución, la República, Federalismo, Educación, Salud Pública, etc.

Por último, seguimos tendiendo puentes para realizar tareas conjuntas con diversas ONG's de un amplio abanico ideológico pero con quienes compartimos valores éticos, humanos y republicanos.

Se informa que el presente ejercicio arrojó como resultado, un superávit de \$ 9.180.64, que sumado al superávit de ejercicios anteriores se obtiene un superávit total de \$ 17.454.81, que pasan a cuenta nueva. Con respecto al próximo ejercicio es intención de la Comisión Directiva incentivar la obtención de nuevos socios y continuar con las tareas en desarrollo. Saludamos a los Señores Socios, agradeciéndoles el esfuerzo y su permanente apoyo en tan costosa tarea.

Buenos Aires, 30 de junio de 2008

Comisión Directiva

El pecado de ser grande

El gobierno nacional consiguió dar otro paso con la aprobación en la Cámara de Diputados de su norma defendida con fundamentalismo inusual. Si bien ese proyecto de ley logro avanzar resignando buena parte de sus aspiraciones, pudo sortear la vergonzante situación de debilidad política que hubiera implicado una derrota numérica.

En esto de las retenciones hemos asistido a largos debates, no solo parlamentarios sino también mediáticos, donde voces altisonantes se alzaron para defender con mucha pasión cada posición.

Entre los cambios que surgieron respecto del proyecto original apareció algo predecible, no desde lo técnico, pero si desde lo ideológico. Tiene que ver con el 'políticamente correcto' discurso de favorecer a los pequeños y medianos productores en detrimento de los más grandes

De la nueva versión aprobada surge que quienes produzcan hasta 300 toneladas pagarán una retención efectiva del 30%, mientras que los que cosechen entre 300 y 750 toneladas pagarán el 35% del tributo. En los productores de hasta 1.500 toneladas pagarán las primeras 750 toneladas al 35%, mientras que el segundo tramo de esa producción se tributará con las actuales retenciones móviles.

Esta diferenciación entre pequeños, medianos y grandes productores subyace en la mente de muchos. No solo en la de los políticos y dirigentes en general. La sociedad, en buena medida, lo acepta con inusitada adhesión. El significativo tamaño de un emprendimiento parece implicar, en si mismo, cierta cuota de culpabilidad.

No debiera extrañarnos más de la cuenta. Vivimos en sociedades donde el éxito esta mal visto, tiene mala prensa. En estas latitudes el triunfo, la capacidad de progreso, conlleva una dosis de sospecha. Reina así, la ideología que dice que para crecer es imperioso hacerlo a expensas de otros. Si se ha logrado ser exitoso, es porque otros han sido derrotados. Surge así una lógica casi deportiva donde para que uno gane, otros, forzosamente, deben perder.

Se olvidan que la riqueza se genera, y que los que lo consiguen son los emprendedores, esos que aspiran a ser mas, esos que naciendo pequeños pretenden ser cada vez más grandes. Lo hacen con convicción y también con esa imprescindible ambición que los caracteriza.

Buscan la riqueza. Los mueve el afán de lucro. Saben que es el motor natural de la humanidad. No hay que avergonzarse de ello. Solo es preciso asumirlo, entenderlo y no tratar de negar su existencia por algún capricho ideológico, que no resiste prueba concreta alguna. Los recitados discursos en contra del lucro suenan simpáticos, pero sus expositores luego piden a cambio retribuciones dinerarias para defender esas ideas que dicen apoyar tan desinteresadamente.

No existen productores pequeños, medianos y grandes. Si se pueden encontrar a diario, hombres y mujeres dispuestos a arriesgar lo poco o mucho que tienen, lo que han conseguido por sus propios méritos, para seguir creciendo. Ellos no viven del erario público. No tienen sueldo fijo. Nadie los designó 'en planta' con la inherente estabilidad que impide que los despidan, sin importar sus habilidades, eficiencia o productividad.

Todos, pequeños y grandes construyen la riqueza. Diferenciarlos, dividirlos, mas allá de las perversas pretensiones de la política mezquina de estos días, es caer en la trampa de la culpa, el odio y el resentimiento.

Es cierto que algunos ricos han obtenido sus bienes gracias a cuestionables privilegios. Muchos de ellos se han visto favorecidos por el favor estatal. Pero la generalización castiga, en este caso, a los más dignos, y no a los otros.

Con acumulación de capital llegan las transformaciones. Solo pueden producir, ofrecer empleo genuino y obtener crecimiento real, quienes logran generar, previamente, recursos para ello. Cuando el Estado se queda con la renta, la capacidad de acumulación se agota y entonces se hipoteca no solo el presente, sino también el futuro. El simpático argumento de la redistribución apela a lo más profundo de nuestra sensibilidad. Se ampara en ello para ofrecernos a cambio solo románticas promesas que luego se ven opacadas por una siempre discrecional, arbitraria y poco transparente forma de asignar recursos.

Ser grande no es un pecado. El pecado es haber logrado una posición económica, cualquiera sea su tamaño, en base a negociados, estafando a otros, estableciendo dudosas alianzas con el poder público, para lograr la protección de los privilegios que solo el poder ofrece. El pecado está en las formas, no en la magnitud. La corrupción, la inmoralidad y la indignidad no son patrimonio de los más grandes. Se trata de una condición humana que, poco y nada, tiene que ver con el tamaño.

Muchos han intentado este camino de lograr posiciones abandonando sus convicciones y el resto de dignidad que les quedaba, para ofrecerle a sus hijos, incluso a si mismos, un porvenir mejor. A esos no los amedrentarán con retenciones móviles. Tampoco quitándoles la renta. Ellos son lo suficientemente inmorales para ir en busca de un nuevo negocio que les permita seguir en su cuestionable senda, aplicando sus repudiables métodos.

No es pecado ser grande. Si, lo es, dejar de lado las convicciones. Para eso no es necesario ser enorme. A los que no pueden defender sus ideales, les cabe la hora del análisis. La moralidad culposa de estos tiempos sigue rondando. Mientras no podamos decir lo que pensamos sin el temor a ser juzgados por ello, seguiremos dando lugar a esta manera de ver las cosas, que solo nos garantiza más pobreza no solo económica, sino de espíritu.

Alberto Medina Méndez

amedinamendez@gmail.com

La caída de los aviones

La caída de un avión tiene inmediata y tremenda repercusión pública. Recuerdo la impresión por el accidente, me cuesta mucho decir accidente, del avión de LAPA en Buenos Aires, o el otro de TAM, en San Pablo en 2007. Podrían citarse innumerables. La tragedia de los Andes es sin duda la más impactante.

La caída de una empresa de aeronavegación produce sensaciones parecidas. Desde luego que no puede compararse la pérdida irrecuperable de vidas con la de bienes o puestos de trabajo, pero el cierre de una empresa de la envergadura de una línea aérea deja una marca profunda en la sociedad.

Aerolíneas Argentinas suscita entre los argentinos esa sensación de pérdida irreparable que debe ser evitada a toda costa. Una empresa que acumula pérdidas por USD 900 millones evidentemente funciona mal. Que las causas de ese mal funcionamiento radiquen en la escasa adaptabilidad de la empresa producto de la existencia de siete gremios, cada uno con sus justos reclamos, precios del combustible en alza, creciente competencia, mercados regulados y cerrados, tarifas artificiales es importante para quienes deben gerenciar la compañía, pero lo es en un sentido muy diferente para quienes ejercen el gobierno de los intereses públicos.

Existe una creciente opinión que apoya y exige que el estado argentino se haga cargo de la compañía. Pues la Argentina no debe carecer de una línea de bandera. No se muy bien de que se trata que haya una línea de bandera. Para los pasajeros se trata apenas de volar, de partir a horario, y llegar a horario. De tener las adecuadas condiciones de seguridad, precios accesibles y un servicio de a bordo confortable que brinde una experiencia grata. Cualquiera de estas cosas pueden ser provistas y contratadas en cualquier compañía, independientemente del origen de sus capitales. Lufthansa, Air France, British, Swissair, KLM, Malassian, Pluna, LAN, las hay infinitas. ¿Cuál es la necesidad de la existencia de Aerolíneas Argentinas? Ninguna.

Personalmente me encantaría que existiera una AA sana, potente que llegue a la mayor cantidad de destinos posibles, que sirviera de embajada, difusión de marca país, ejemplo de cordialidad y eficiencia. Pero nada de esto es cosa que no pueda proveer un empresario privado. Argentino, de mi preferencia, pero que se haga cargo de sus aciertos y de sus errores. Y eso significa que deberá invertir, y prestar satisfacción a los pasajeros, pues si así no lo hiciera sería condenado con la desaparición, simplemente los pasajeros elegirían volar por otra compañía.

Pero no, la desaparición de la empresa no está entre las alternativas. Se acepta alegremente que el estado nacional se haga cargo de su operación, pero también de su deuda. ¿Por qué habrían de ser los ciudadanos argentinos que no vuelan los que paguen mediante sus impuestos el rescate de los desafortunados o desfalcos de otros? ¿Por qué habrían de pagar los que no vuelan la diferencia entre lo que el pasaje debería costar y lo que cuesta? ¿Por qué

deberían ser los niños del interior del Chaco, de Salta, de La Quiaca, los que no tengan escuelas, y vivan entre vinchucas y sin futuro pues el dinero del erario público se usó para rescatar la "línea de bandera" en lugar de haber sido usado para rescatar del olvido a esos postergados de siempre?

Por mí, que se caiga Aerolíneas. ¿Qué las fuentes de trabajo? ¡Qué se busquen un trabajo! Creo que sería muy saludable para los empleados de Aerolíneas comprender que si no hacen lo necesario, si no cuidan al pasajero, la empresa fracasa y cierra y el empleo desaparece.

¿Sacrílego? Cuando la desregulación del mercado norteamericano se llevó puestas a Braniff, Pan Am, Eastern alguien puede haber pensado que era un desastre, que los pasajeros iban a quedar varados. Bien, nada de eso sucedió. Otras empresas, que significa otros actores, otras relaciones aparecieron y ocuparon el nicho comercial que habían dejado las empresas desaparecidas. Los puestos de trabajo se crearon nuevamente, las condiciones laborales, contractuales, los compromisos recíprocos habían cambiado, adecuándose a las exigencias de la competencia y de las preferencias de los pasajeros. Todo el sistema se había tornado más eficiente, mayor cantidad de personas viajan actualmente a menores precios, con servicios más confortables, y condiciones de seguridad mucho más confiables. El índice de accidentes aéreos cayó en picada.

El salvataje de AA es un error conceptual y una carga absurda para la sociedad. La desregulación del mercado de aeronavegación y aeroportuario permitiría por el contrario que cualquier empresa ofreciera el servicio que considerare sustentable. Podrían aparecer vuelos entre Lima y Salta, entre Asunción y Córdoba, o entre Rosario y París. Pero podrían aparecer también vuelos entre Chivilcoy y Gualaguachú, o entre Neuquén y Río Cuarto. Cualquier alternativa sería posible. Pequeños aviones, pequeños aeródromos podrían albergar pequeñas compañías que satisficieren las necesidades específicas del transporte de carga y personas, entre localidades que hoy están prácticamente aisladas.

¿Qué surgirían problemas producto del incremento del tráfico aéreo? Naturalmente, y serían fuentes de trabajo para quienes estuvieran en condiciones de resolverlos. Y serían fuentes de trabajo para pilotos, despachantes, aeromozas, controladores, mecánicos, electrónicos, estibadores, inimaginables puestos de trabajo.

Pero cualquier tentativa en este sentido es abortada inmediatamente en nombre de qué?, de la defensa de los puestos de trabajo.

Será de los puestos de los sindicalistas que verían su propia inutilidad dejarlos afuera del negocio. Será de los políticos que quedarían fuera de la transa de la regulación, el otorgamiento de privilegios, el mantenimiento de los monopolios.

Pero sin ninguna duda no podría argumentarse que sería en defensa de los que lo único que ven volar son las chapas de los techos de sus casas y escuelas en el interior olvidado.

Ruy Gonzalo Martínez Allende

ruyg@fibertel.com.ar



Agenda

- 5 de Agosto al 9 de Septiembre:
Congreso de la Escuela Recrear, "Herramientas para la labor Parlamentaria".
Para más información e inscripción, escribir a escuela@recrear.org.ar.

- 7 al 9 de Agosto:
II Congreso Internacional, "La Escuela Austriaca del siglo XXI", a realizarse en Rosario. Organiza Fundación Hayek.

- 14 y 15 de Agosto:
"Reconociendo el ADN del fundraising profesional", a realizarse en el Consejo Profesional de Ciencias Económicas.

Grupo de Lectura Compartida:

Queremos comenzar nuevamente con el seminario de lectura sobre el Liberalismo. Este curso tiene un costo de \$ 10 para el alquiler del libro ("Librecambio y División de Poderes", de Alberto Benegas Lynch y Carlota Jackisch) y dura 6 meses.

La idea es que cada interesado lee por su cuenta y se reúne el grupo completo una vez por mes. Para los que quieran participar, por favor enviar un mail a contacto@fororepublicano.com

Para colaborar depositá en Cuenta Corriente Banco Francés: 043/0036201/9

Por Transferencia electrónica: CBU 01700435 20000003620197

CUIT : 30-70779739-4

Débito en VISA - VISA ELECTRÓN - MASTERCARD – Firmando y haciendo llegar la autorización a nuestras oficinas en Ciudad Autónoma de Bs. As.

Administración : Lavalle 636 – 5to. piso

Tesorería : Tucumán 1484 – piso 5 – Depto A – Tel: 4371-5723

Podes colaborar con una cuota mínima mensual de \$30.-

Escuela para la Libertad
Av. Independencia 1419
Cdad. Autónoma de Bs. As.

CORREO ELECTRÓNICO

contacto@fororepublicano.com

TELEFONOS

5252-0622 / 0623 / 0624

Julio, 2008